

Verslag

Maatschappelijke Ontwikkeling

Van : Inge van der Heiden

Telefoonnummer : 06-46975133

Datum : 2 juli 2018

Onderwerp : Bestuurlijk overleg cliëntenadviesraad (car) en inwonersadviesraad (iar)

Aanwezig: Han de Jager, Kees Slingerland (voorzitter car), Cecilia van Sabben (vice voorzitter car), Annette Sax (voorzitter iar), Tonnie Bonnet (vice voorzitter iar), Inge van der Heiden (ambt. ondersteuning car), Leon Koek (ambt. ondersteuning iar)

Dit verslag is een korte weergave van de belangrijkste punten en afspraken uit het gesprek.

1. Verslag van het bestuurlijk overleg van 1 november 2017

Naar aanleiding van het verslag vraagt Kees Slingerland naar de totstandkoming van de Raad van Advies van het Werkbedrijf en de rol die de CAR daarin kan innemen. Inge van der Heiden meldt dat zij begrepen heeft dat de directeur van het werkbedrijf zich daarop nog aan het beraden is en dat hij heeft aangegeven dat hij vooral behoefte heeft aan partijen uit het bedrijfsleven en onderwijs in deze raad die helpend zijn bij behalen van resultaten van het Werkbedrijf.

Annette Sax zegt het te betreuren dat de aanvankelijke betrokkenheid van de adviesraden bij de oprichting van het Werkbedrijf is verdwenen. Cecilia van Sabben vult aan dat de raden ook verstoken blijven van management informatie.

Omdat de raden maandag 9 juli op werkbezoek gaan bij het Werkbedrijf raadt Han de Jager hen aan specifieke vragen vooral dan te stellen, met name hoe de raden betrokken kunnen blijven. Hij vraagt aan Inge van der Heiden nog na te vragen hoe het staat met de oprichting van de raad van advies.

2. Evaluatie adviesraden en toekomstbeeld inwoners- en cliëntenparticipatie

Kees Slingerland licht de zelfevaluaties toe die beide raden op verzoek van de gemeente gedaan hebben. Zij concludeerden o.a. dat het voortbestaan van twee raden belangrijk is. De reactie op de ambtelijke notitie waarin een voorstel werd gedaan om de structuur wat te veranderen omwille van de integraliteit van advisering is negatief. De raden geven als tegenvoorstel wel tweemaal per jaar een openbare thematische gezamenlijke bijeenkomst te willen organiseren. In de notitie werd aangegeven dat de komende periode beleidsarm zal worden. De raden betwijfelen dit. Annette Sax vult aan dat de raden erop zullen letten een betere scheiding in de onderwerpen aan te brengen zodat beide raden tot hun recht komen.

Han de Jager geeft als reactie dat hij signaleert dat de raden zich dreigen te ontwikkelen als platform voor klachten of belangenbehartiger. Met beleidsarm wordt bedoeld dat de tijd van grote transities voorbij is. De beleidskaders zijn vastgesteld, Rijnvicus, Go! voor Jeugd en Tom in de Buurt zijn in een uitvoeringsfase terechtgekomen. Dit roept de vraag op welke betekenis beleidsadviserende raden dan nog hebben. Het college heeft geen

behoefte aan controle op de uitvoering door de adviesraden. Daarvoor worden andere instrumenten ingezet. Natuurlijk zijn er nog onderwerpen waarop beleid gemaakt wordt, zoals bij de maatschappelijke zorg en de inclusieve samenleving. Maar de meeste aandacht zal deze collegeperiode uitgaan naar het verder verbeteren en optimaliseren van de uitvoering.

Daarnaast constateert hij een andere beweging. De focus ligt deze collegeperiode op een gebiedsgerichte aanpak. Het college wil vooral een integrale aanpak op dit niveau een plek geven. Dit betekent dat in toenemende mate de stem van de dorpsraden belangrijk wordt. Kortom, hij legt de vraag neer bij de adviesraden hoe we dit gezien deze ontwikkelingen het beste kunnen organiseren waarbij hij aangeeft de huidige raden niet als instituut te willen zien. De vraag is ook of deze vorm van inwonersparticipatie nog wel het juiste instrument voor deze tijd is.

Cecilia van Sabben vraagt zich af of evaluatie van de uitvoering niet vaak beleidswijzigingen oplevert. Han de Jager geeft aan eerst behoefte te hebben aan een goede duiding van wat we van elkaar verwachten. Het behandelen van klachten en onderzoek naar de rode draad ziet hij meer als een taak voor een belangenbehartiger zoals voorheen het APG. Wat hem betreft zorgen CAR en IAR voor synergie die tot betere beleidskeuzes van het college moet leiden.

Afgesproken wordt in het najaar terug te komen op dit onderwerp zodat de raden zich op grond van hetgeen Han de Jager heeft aangegeven de komende maanden kunnen beraden op hun rol. Annette Sax heeft behoefte aan een lijstje met onderwerpen waarop de komende periode in ieder geval nog een adviserende rol voor de raden is weggelegd. Genoemd worden de te wijzigen Verordening Sociaal Domein, de maatschappelijke zorg, het seniorenplan, de inclusieve agenda en de woonagenda. Zij benadrukt nogmaals graag aan het begin van het traject betrokken te willen worden.

3. Uitvoeringsprogramma college

Het uitvoeringsprogramma is de werkagenda voor de komende vier jaar. Het staat de raden vrij te bepalen op welke onderwerpen ze advies willen geven.

4. Jeugdzorg

Het onderwerp is geagendeerd omdat een lid van de IAR zorgen geuit heeft over de uitvoering bij Go! voor jeugd. Han de Jager geeft aan de vragen die zij gesteld heeft te kennen en dat deze inmiddels opgepakt zijn. Hij benadrukt dat de opdracht waar Go! aan begonnen is enorm is. Dat gaat niet zonder slag of stoot. Hij vraagt de raden het samenwerkingsverband daarom de tijd en ruimte te gunnen. Zowel op uitvoerend als op bestuurlijk niveau zit de gemeente er bovenop en elk signaal wordt serieus genomen.

5. Inclusieve samenleving

De raden willen graag betrokken worden bij dit proces. Annette Sax heeft na het congres dat zij samen met de betrokken beleidsambtenaar bijwoonde niets meer gehoord. Inge van der Heiden geeft aan dat er sindsdien geen ontwikkelingen geweest zijn en dat het traject de komende periode gaat lopen. Zie ook het uitvoeringsprogramma.

6. Rondvraag

Annette Sax wil graag wat vaker met Han de Jager om tafel. Han de Jager biedt aan om bij de Heidag die na de zomer plaatsvindt aan te schuiven. Dit wordt geregeld.